

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗ ನಮಗೆ ಬರ್ ನೋಡಲಿಕ್ಕಾದರೂ ಚೈಮ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಜನ್ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಬಿಲ್ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಗಿಸೋಣ, ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು, ಕಾಗೋಡು ತಿಪ್ಪ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮೋಷನ್ ಅಂಡರ್ ರೂಲ್ 146ಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಿವಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತು ಮುಗಿಸೋಣ. ಇನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ನ್ನು ನಾಡಿದ್ದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

SRI K. H. PATIL.—I do not come in the way of your legitimate claim that these Bill should not be post-poned.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಭಾನಾಯಕರನ್ನು ಕೇಳಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—It is not the intention of Government to hustle through any of these important Bills. As Sri K. H. Patil said, these Bills have to be pushed through with speed because it will affect the interests of so many people and at the same time, I am not aware as to what exactly was the decision of the Committee making allotments of time. I am told by the Secretary that these Bills were not in the picture at the time we took the decision of the Business Advisory Committee. In the light of the suggestion made by the hon. Leader of the Opposition that they want a little time to make a cursory study of the Bills, that have been presented. I have no objection for taking up these Bills to-morrow.

Motion under Rule 146

Re: Appointment of a High Power Committee to investigate into acts of injustice in granting surplus land by the revenue authorities and the Land Tribunals.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ. (ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಆಪ್ತರೇ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

“That this House, having come to know of large number of instances of big landholders succeeding in depriving the state of huge surplus lands in collusion with the revenue authorities and land tribunals of the respective taluks and obtaining declaration of occupancy rights under the land reforms Act in the name of bogus tenants, resolves to request the Government to appoint a high power committee to investigate into all such matters by giving public notice and to report within three months on the administrative and the Legislative action, that are necessary to set right the grave acts of injustices and to bring to book all those that are directly or indirectly responsible for these acts of injustice”.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಮನಗಾಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ದಾದ ಜೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು 1972ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆ ಅಂಗೀಕೃತವಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯಾಗಿ ಹೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಕೂಡ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಜಾಜು ಮಾಡುವಾಗ ತಪ್ಪು ಅಂಜಾಜು ಮಾಡಿದರೋ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಲೋಪವಾಗಿದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಅದನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ಕಾರ್ಯ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಹಾಗೂ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಮಂಡಲಗಳ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಬಹುಶಃ ಕಾರಣ ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಬರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ಇಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದು ತಮಗೆ ಜ್ಞಾತಕ ಇದೆ.

ಆ ಭೂಮಿಗೆ ಮಾಲೀಕರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ಬರಾಯ ದೇಸಾಯಿಯವರಿಗೆ ನಾನು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ ಹತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಭೂಮಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರರ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಭೂಮಿ ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ದ್ದರೂ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ರಾಯಬಾಗ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇರುವುದು. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಹತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗ ಗೇಣಿದಾರರ ವಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈಗ ಗೇಣಿದಾರರು ಎನಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಅವರು ಬೀದಿಯ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದಾಗ ಇದರ ಒಳಗಡೆ ಬರತಕ್ಕಂಥವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಾಗ ವಿರೋಧಿಯ ಮೊಬ್ಬರು ಗೆನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಪ್ಪು ಸುವುಡಕ್ಕೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು 48ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಒಳಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಬ್ಲೂನರ್ ನೆರವಿನಿಂದ ಅವರು ಗೇಣಿದಾರರು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭವೂ ಕೆಲವು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಈ ವಿಚಾರ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಮಾತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮುಂದೆ ಲಿಯವರು ಇವರತ್ತಿರಲಿ ಶಾಮೀಲರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ತೀರ್ಪನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ವಿಚಾರವು ಮುಂತ್ರಿಮಂಡಳದಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವಿದ್ದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿವಾದ ಗ್ರಸ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಅಡ್ಡಿಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಗೋಣಿಗೆ ನಾನು ಹೊಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಕೂಡ ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆಡವಲಿಲ್ಲವೋ

ತೀಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗರಾದರೂ ತೀರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳ ಕಡೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನದಟ್ಟಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದ್ಯಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿ ಯಾವುದು ಇದೆ ಅದು ಈ ತಹರ್‌ವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿ ಸುಮಾರು 46,172 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹದಿನೈವು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಐನೂರಮೂವತ್ತಾರು ಎಕರೆ ಹೆಕ್ಟೇರು ಬೆಳೆಗಾರ್ ಮ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 24 ಲಕ್ಷ 758 ಹೆಕ್ಟೇರು ಭೂಮಿ, ಗುಂಟೂರು ವಿಭಾಗದಿಂದ 18 257 ಹೆಕ್ಟೇರುಭೂಮಿ, ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ ದಿಂದ 621 ಹೆಕ್ಟೇರುಭೂಮಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವರೆಗೆ 14 ಸಾವಿರದ 833 ಹೆಕ್ಟೇರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂ ರಹಿತರಿಗೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 6236 ಹೆಕ್ಟೇರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂ ರಹಿತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದು ಮೂರು ವರ್ಷ ಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ವರೆಗೂ ಕೂಡ ಏತಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಆದನಂತರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವಿಚಾರ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಳಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ನನ್ನ ನೈತಿಕ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎಷ್ಟೋವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವರೆಗೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ನಾನು ಇರತಕ್ಕಂಥ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯು ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜಮನೆತನದವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ನಿರರ್ಶನ ಗಳು ಇವೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪರಭಾರೆ ವಿಚಾರ ತಮಗೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ರಾಯನಕೆರೆ ಡೈರಿ ಫಾರಮ್‌ನಲ್ಲಿ 900 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವುದು ತಮಗೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಪರಭಾರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—I know the Hon.Chief Minister has gone to the other House because he has to reply there also pertaining to his demands. Therefore, somebody must take note of what he says. For giving reply, the Hon. Revenue Minister is not there.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—We are taking note of all the points.

SRI K. FUTTASWAMY —Equally Competent Ministers are there and I am sure they are able to meet our points. ರಾಯನಕೆರೆಯ ಡೈರಿ ಫಾರಂಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಪರಭಾರೆಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪರಭಾರೆಯಾದ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಸಿಸ್ಟೇಂಟ್ ಕಮಿಷನರವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದು, ಆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರವರು ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಪರಭಾರೆ ಆಲ್ಲ ಅದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ

ಅಪರೇಟ್ ಟ್ರಬ್ಬುನರ್ ಪುಂಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪರೇಟ್ ಟ್ರಬ್ಬುನರ್‌ನವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗಿ ಅಪಿರರ್ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪರೇಟ್ ಟ್ರಬ್ಬುನರ್‌ನವರು ಅದನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛಾಬದ್ಧವಾಗಿ ಕೂಡ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ನಾವು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಶ್ರದ್ಧೆ ಮತ್ತು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಎಂದಿನ ವರೆಗೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಇದೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೊಂದು ವಿಚಾರ ತಿಳಿಯುತ್ತಾ, ನಮ್ಮ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಆರಮನೆಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸುಮಾರು 100 ಎಕರೆ ಇರಬಹುದು. ಅದರ ಎನ್ವಿರ್ನಮೆಂಟ್ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 400 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಡೈರಿ ಫಾರಂಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಏಷು ಎಕರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳ ಬಲ್ಲರು. ಅದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅರವನೆಯವರು ಹೊರತಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಮತ್ತು ಈ ಕಾನೂನು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದೂ ಸಹ ಯಾವ ಕಾರಣ ದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ಅರವನೆಯವರಿಂದ ಕೊಂಡುಕೊಂಡರು? ಅದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಮಾಡಿದಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ತಾವೇ ಪಾಲಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರವೇ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಬಾಕಿಯವರು ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅಶ್ವರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಮೂಲ ಕಾನೂನು ಅದಕ್ಕೂ 1961ರಲ್ಲಿ, ಆಮೇಲೆ 2-10-1965ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. 2-10-1965ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದವೇಲೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಸಾರವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದಂಥ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತ ನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 1965ನೇ ಇಸವಿ ಆಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತೋ ಆ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೇಳಿಗೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜಮನೆತನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂಥ ಸಹಸ್ರಾರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ? ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಈಗ ಉತ್ತರ ಕೂಡ ರಾರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. (72-73ರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, “ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಗತಿವಾಯಕವಾದ ಸರ್ಕಾರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಂಥ ಅವರು ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯ ರೋಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ” ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ, ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. 1972-73ರಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಆಮೇಲೆ 1974ರಲ್ಲಿ ಬಂದ ಈ ಅಡ್ವಾಂಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಸಹ ಬೇರೆ ವಿಚಾರವಾಯಿತು. ಆದರೆ 1965ನೇ ಇಸವಿಯ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು 1972-73 ಮತ್ತು 1974ರ ಮಾರ್ಚ್ ಆಕ್ಟೋಬರ್‌ಗಳಿಗೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರಾಯನಕೆರೆ ಡೈರಿ ಫಾರಂನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂತು. ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತೋಟವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಾಗದಬರೆದು, ಈ 2 ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, 1961ರ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಾವು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ನಾನು ಕಾಗದ ಬರೆದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಆದಮೇಲೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ

ಅ ಭೂಮಿ ರಾಜಮನೆತನದಿಂದ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟವಾಗಿ ಅವರು ಅ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಬಾಧು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ತಾವು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡತಕ್ಕಂಥ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಕೂಡತಕ್ಕಂಥ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರಲಾರಿ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಒಗ್ಗೆ ತಾವು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರಬಹುದು ಇಲ್ಲವೇ ತಾವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಕ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ತಾವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಯಾವ ಸಂಕೋಚವೂ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಡಿವಿಷನ್ ಮತ್ತು ಜೇಗಣಾ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಷನ್‌ಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಹಿಡುವಳಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಂಥ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕವೇಳೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು 1971ರಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚುರಲ್ ಸೆನ್ಸಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆಗಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. 1977ರಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸುತ್ತೋಲೆಯು ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಜನಂಧರೆ, 'Collusive applications filed by the tenants for registration of occupancy rights—other incidental matters' ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಗಣೇದಾರರು ಮಾಲೀಕರೊಡನೆ ಪರೀಕ್ಷಾಾಗಿ ಆರ್ಟಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದಂಥ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟಿನಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಂಥ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸ್ವಾತಿ ಪಟಲಕ್ಕೆ ಆ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಓದಿದರೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಗಹನವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರ ಎಷ್ಟು ಗಹನವಾದದ್ದು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.....

CIRCULAR

No. RD 555 LRM 75, BANGALORE, DATED 17TH DECEMBER 1975

Subject :— Collusive applications filed by the tenants for registration of occupancy rights—other incidental matters.

Government have observed that in some taluks large number of applications from tenants have been received for registration of occupancy rights, disproportionate to the actual incidence of tenancy both recorded or otherwise. It has also been observed that some of these applications when taken up by the Tribunal are readily conceded by the landlords. It has been found very often that such landlords are surplus holders. This would lead to a suspicion that surplus holders have got collusive applications filed by tenants with a view to reduce the extent that they will have to surrender to Government as surplus land. In these circumstances, a detailed scrutiny has to be made by the Tribunal even where the landlord who is a surplus holder

admits the alleged tenancy. The Tribunal should make an independent investigation to verify that the so called tenancy is not a collusive transaction to reduce the extent of surplus land to be surrendered to Government.

While orders indicating the reasons for the decision are written, in cases where the application is heard on merits and disposed of, there should similarly be a detailed order even in cases where the applications are rejected on the ground that land has been purchased by the applicant or that he himself is the Khatedar. But, in all such cases the Assistant Commissioner should examine whether the sale took place after the land vested in Government and place the application before the Tribunal for formal rejection, if he finds that the sale took place before 1st March 1974. The orders passed by the Assistant Commissioner rejecting the applications without placing them before the Tribunal are no valid orders as the Assistant Commissioner cannot function independently as the Tribunal in respect of applications under Section 48—A.

Sometimes, applications from the tenants are received without giving the specific date or year from which the tenancy concerned, but with vague statements like "has been a tenant for 8 to 10 years." In such cases, it is necessary that the date or the year of commencement of the tenancy should be determined by the Tribunal in every case and there should be a finding whether the lease was a valid one under the provisions of Land Reforms Act in force at the time the lease was entered into. Occupancy rights can be granted to the tenant only after the date of commencement of lease is determined and the Tribunal has recorded a finding that the lease was a valid one under the Law in force at the time of the lease was entered into."

3--30 P.M.

ಈ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಾಗಬೇಕಾದಂಥ, ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬರದಂತೆ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಮನಗೊಂಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಮಾರಾಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾರಾಟದ ಪತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ತಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಲಾಟದ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಯದ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಓರಲ್ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಳಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ, ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ಯುತನ್ನಿ ಹಕ್ಕಿದೇ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಕ್ರಯ ಆದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆಗೂ ತುಂಬ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಪ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿ, ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಹಣ ಪಡೆದು ಗೇಣಿದಾರರು ಎಂದು

ಅವರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಸಿ, ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ 'ಹೌದು, ಅವರೇ ಗೇಣಿದಾರರು, ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಕರಾರಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವಾಗ ಗೇಣಿದಾರರು ಎನ್‌ಪ್ರಿಕ್‌ಲೆಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರು ಇಬ್ಬರೇ ಸೇರಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೇರಲೇಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಸೆ ಕೊಡುವಂತಾಗಬೇಕು. ಒರೀ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಿದರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಆದೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಇರತಕ್ಕವರು, ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಇರತಕ್ಕವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪದ ಸ್ಥಳೀಕರು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಲೋಕರು ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರರು ಯಾರು ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಸ್ವತಃ ಅನುಭವದಿಂದ ಅಥವಾ ಖಾತ್ರಿಯಾದಂಥ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು, ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಮಹದಾಸೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, 'ಗೇಣಿಶನನ್ನು ಮಾಡು ಎಂದರೆ ಗೇಣಿಶನ ಅಪ್ಪನನ್ನು ಮಾಡಿದಂತೆ' ಆಗಿದೆ, ಯಾರು ಸ್ಥಳೀಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ, ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಶಿಷ್ಟ ಶಕ್ತಿಗಳೊಡನೆ, ಅನಕ್ಷರ ಹಿತಗಳೊಡನೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿನವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಇವೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ. ತಾವು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ತಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಏನೋ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ನಂಬಿಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ವಿಶ್ವಾಸ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇತ್ತು. ಆನಕ್ಷರ ಇತ್ತು, ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಾಡಿಸಿ ಬಂದಂಥ ಮೂಲಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂರಹಿತರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂಬ ಇಚ್ಛೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವು ಯಾವುದೋ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ, ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಂಥವರನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೊರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಯಾರು ತಮ್ಮ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥ ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನೇ ತಾವು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರದ ಬಂಧುಗಳನ್ನೇ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವಲ್ಲ ತಂದೆ, ಮಗ ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಕೂಡ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ, ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಆ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗತಕ್ಕ ಅರ್ಹತೆ ಇರತಕ್ಕವರು ಇನ್ನಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ? ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ದೇಸಾಯಿಗಳು ಎಂದರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಎಂದು ಆರ್ಥ ಆ ತರಹದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ದೇಸಾಯಿಗಳನ್ನೇ ತಾವು ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಬೇಯಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಪುರೇಗೌಡ—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಬಿಟ್ಟವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಭೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ನನ್ನ ಅಪ್ಪರೊಬ್ಬರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ಆಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಇಲ್ಲ, ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಗ್ನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ತಮ್ಮ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಭೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅವರು ಯಾರು ಎಂದು ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ.— ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಸದಸ್ಯರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ, ಅಥವಾ ಹಣ ತಿಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕು. ಅದರ ಒಳ್ಳೆಯವನು, ಕಿತ್ತುಹಾಕುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ವೇನು ? ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರು ಈಗ ಲಕ್ಷಾಂತರರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಆಸ್ತಿಗಳು ಹೇಗೆ ಬಂತು ಎಂಬುದರ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹೋದರೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರಾಮಾಯಣವಾಗುತ್ತದೆ, ಸಭೆಗೆ ಮುಗಿಯುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು, ಬಹುಶಃ ಗೇಣಿದಾರರ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗಬೇಕು. ನಾವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೋಗಿರಬಹುದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಬದಲು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಒಂದು ಸಾರಿ ಅವಲೋಕನ ಮಾಡಿದರೆ, ಈ ವಿಷಯ ಅವರಿಗೆ ಮನದಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಎಂದು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪಗೌಡರು ಗೇಣಿದಾರರ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪಗೌಡರು ಹೋಗಿದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾರ್ಥವನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಅಪರ ತಪ್ಪಲ್ಲ ; ಸರ್ಕಾರದ್ದು. ಸರ್ಕಾರ ರಾತ್ರಿ ಕಂಡ ಬಾವಿಗೆ ಹಗಲು ಬೀಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನಾನು ಬೇಕಾದರೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬಲ್ಲೆ ಅದರ ಅದು ಸಭೆವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇನಾದರೂ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ತೀರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಕ್ರಮೇಣ ಕ್ರಮೇಣವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಥೆ 7-1 ಅಂಗಳ ಹಿಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಟಿ. ನರಸಿಂಹರಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದೂ ತಿಂದೂ ತೋಳಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ಮಾತು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಮತ್ತು ಸಚಿವರೂ ಅದ ಶ್ರೀ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. “ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಎಲ್ಲ ಅಂಕ-ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ” ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು. ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ನಾವಿಗೆ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಗಳ ಪೈಕಿ ನಾನೊಂದು ಮಂಡಲಿಗೆ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ

ದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಯಾರನ್ನೂ ಹೊರತು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. “ಎಲ್ಲರೂ” ಎಂದೇ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಬಹುಶಃ ಅವರ ಅನುಭವಕ್ಕೆ, ಅವರ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಬಂದಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಸಾಕು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಡ್ಡಿ ಇತ್ತು ?

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಕೆಲವರನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತೆಗೆದಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸೇವಕರಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ನಂಬಿಕೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗಬೇಕಾದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದು, ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅಂತಹ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಂಡಲಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ಶಿಕ್ಷೆ ಯೋಗ್ಯವೇ ? ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನ ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವರನ್ನು ಬಯಲಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನೂ ಬಯಲಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಯತ್ನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಅವಶ್ಯ ಬಿದ್ದರೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಅಂತಹ ಕಾನೂನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನೇ ತಡೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ? ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆ ನಿಜವಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಜವಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ವ್ಯಥಾ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಹೊರಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ? ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾರೆ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಮಂಡಲಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿವೆ ಒಹುಶಃ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ, ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬಾರದ ಅಂಶಗಳು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ದೊಡ್ಡ ಇಂಟಲಿಜೆನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಅವರ ಕೈಲಿದೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರ ಮೂಲಕ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ? ಏಕೆಂದರೆ, ಭೂನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲ ಯನ್ನು ನೈಮಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ವಿವೇಚನೆ ತೋರಿಸಲಿಲ್ಲ, ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ತಮಗೆ ಇಷ್ಟವೆಂದವರನ್ನು ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣದಿಂದ ನೇಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಇಂದು ಅವು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವು ಬೇರೆಯವರ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೊಳಗಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಸರಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

ಇನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ದಾರಿಬಿಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೇರವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆಯಿಲ್ಲ. ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಯಿಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿವೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1971 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ, ಪಹಣಿ ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಹೆಸರಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರವರ ಅಥವಾ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರ ಮುಖದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಧನೆಗೊಳಗಾಗಿ ದಾಯಾತಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಪ್ಪು ಸುಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ, ಅದು ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಸುತ್ತೋಲೆ ಇರುವುದು. ಆ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದಿಗೂ ಕೂಡ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಧನೆಗೊಳಗಾಗಿ ದಿನ ದಿನವೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಯಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಬಹುಶಃ ಈ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ

ರತ್ನಕಂಠವರಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದು ದಿನ ದಿನವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಇವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಇದು ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಅನಿಸ್ಕಂಟ ಕಮಿಷನರ್, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೂ ಆ ಕಾರ್ಯ ಅಪಾಹತವಾಗಿ ತಪ್ಪದೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುಪುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಇರುವಂಥಾ ದಾಖಲೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿವೆ, ನ್ಯಾಯವಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಯಾವ ಇರಾಬೆ ಯಿಲ್ಲೂ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶದಂತೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಆಕ್ರಮವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗುತ್ತಾ, ಇರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳು ಇದ್ದಾವೆ, ಅಂದರೆ ಇದು ಅತ್ಯಲ್ಪ ಆಗುತ್ತಾ, ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಅಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ರೆವಿನ್ಯೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಡೆಗಾಣಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವೆನ್ನುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಾಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಚಲಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಬಂದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಶಿಥಿಲವಾಗಿದೆ ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ರೆವಿನ್ಯೂ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು ಆಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ? ಹಾಗೆ ಆದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಾ ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೀಳಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ, ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. ಈ ರೀತಿ ನಿರಗುಪ್ತ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ, ರಾಯಬಾಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗಿದೆ, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಅಂಶ ಸಂಪೈಗಗಳನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರಬೇಕು ತೋರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿ ಬರಗುತ್ತದೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲ ಈವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮ. ತಮಗೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ರಾಯಬಾಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ದೇಸಾಯ್ ರವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇತ್ತು, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಬೀಳಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಹಿಡುವಳಿ ಇತ್ತು, ಅದೇ ರೀತಿ ನಿರಗುಪ್ತ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿರ್ಣಯ ತರುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ, ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪವೇನನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕು, ಕರ್ತವ್ಯ ರೋಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎನ್ನುವಂಥಾ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಅವರ ತಪ್ಪು ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಂದರೆ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಯಾವ ಒಂದು ಶಾಸನವಿದೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಫಲ ಭೂ ರೈತರ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕು, ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ ತಪ್ಪಬೇಕು, ಅದು ತಪ್ಪಬೇಕಾದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿ 3 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ಅದೇತದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿನಾದರೂ ತಿರುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದಂಥ ತೀರ್ಪು ಆಪ್ತರು ತೀರ್ಪು, ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಜೂರಿನೊಡನೆಲ್ಲ ಕ್ರಮ ರೋಷವಾಗಿದೆ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು,

ಅವರು ಮಾಡಿದಂಥ ತೀರ್ಪು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಬೇರೆ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಆ ಒಂದು ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಬೋಗಸೆ ಚೇನಿಂಟ್ ಇವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ? ಬಹುಶಃ ಆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅಪೀಲು ಮೂಲಕವಾದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆ, ಆ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಈಡೇರಿಬೇಕಾದರೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೂಡ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಮಿತಿ ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವರದಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೂಲ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದು ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ ಈ ಭಾರ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದಂತಹ ಅಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸಹಾಯಕರಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅನುಭವವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಂತಹ ನಿರ್ಣಯಗಳಾದರೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುತ್ತವೆಯೇ ಎನಕ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಂತಹ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಒಳ್ಳೆಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದರೆ ಈಗಲಾದರೂ ಈ ಒಂದಂ ಬಳ್ಳೆಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮನಸ್ಸು ಅವರಿಗೆ ಒರುತ್ತದೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ.

4-00 P. M.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದೂ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಚಾರಿತ್ರ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಡತೆಯನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕಾದ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಏನು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಓರಗೆ ಹಚ್ಚಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಶ. ಜೊತೆಗೆ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ರೋಪದೋಷಗಳೂ ಕಂಡುಬಂದಿವೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಸರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂಬುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಆದರೆ ಒಟ್ಟು ಸಾರಾಂಶ. ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವಾಗ ನನಗೆ ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಇದ್ದಂತಹ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿ ಇರಬೇಕು, ಗೇಣಿ ರೈತನಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಇದ್ದಂತಹ ನ್ಯಾಯಮಂಡಲಿಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತಾತ್ವಿಕ ತತ್ವದ ಹಿನ್ನೆಲೆಗೆ ಇವತ್ತು ನಾನೂ ಕೂಡ ಕಾರಣನು. ಇದನ್ನೇ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಆದಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಕೊನ ಪುಯೋಗ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ನಡೆಯಲಿ ಎಂದು ಅವರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದರು. ನಮ್ಮ ಅನೇಕ ಕಾನೂನಿನ ಮಿತ್ರರು, ನಿವೃತ್ತ ವಕೀಲರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಮಾದವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು ಅದು ಯಾವುದನ್ನೂ ಸರಿಗಣಿಸದೆ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಜನರಿರುವ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗಿದೆ. 1965ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ 1973ರಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಜಾರಿಗೆ

ಕೊಡರಾಯತು. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸದೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆಗ ಎಲ್ಲರ ಆಪ್ತೇಕ್ಷೆ ಇದ್ದುದು ಏನೆಂದರೆ, ಗೇಣಿ ರೈತನಿಗೆ ಅವನು ನಿಜವಾದ ಗೇಣಿ ರೈತನಾಗಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ನಿಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿ ಇದ್ದಂತೆವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಭೂಹೀನರಿಗೆ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು. ಈ ಎರಡು ಕೆಲಸಗಳೂ ಆಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ, ಈ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನೆನಪಿಗೆ ತಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ನಾವು ಪ್ರಗತಿಪರರು, ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಏಕೈಕ ಯೋಧರು. ಮತ್ತು ಆ ನಿಷ್ಠೆ ಇರುವುದು ನಮಗೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಅವರೇ ತಮ್ಮ ಜೆನ್ನು ತೆರಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಯಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ ; ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕವರೂ ಸಹ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಹುದು, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಹುದು. ಅದು ಒಂದು ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಇಂಥ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ನೀಡತಕ್ಕವು. ಅದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೌದು. ಇದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದು ಆಯಾಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಬಿದ್ದವರ ವಿಚಾರ ಸರಣಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ರೂಪ ರೀತಿ ರಚಿಸಬೇಕು, ಅಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಜನರು ಇರಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭೂಮಿಕೆ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಸ್ನೇಹಿತರಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕು, ಅದು ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವೂ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಓಗ್ಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ತತ್ವಶಃ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಮನೋಭಾವ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಬಾರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಅಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಗಲಿಕ್ಕೇ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ನನ್ನ ವೇಶದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಎಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಎಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಇರುವ ಜನ ರನ್ನು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿರಲಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನದಿಂದ ಈ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇರುವಂಥವರನ್ನು ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಎಂಬ ಗಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಈ ಅನಾಹುತವು ಆಗಿದೆ. ಈ ಒಳ್ಳೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರನ್ನು ಒಂದು ಸಾರಿ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ : ಇದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪದವರನ್ನೇ ಹಾಕಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಅದಂತಹ ಅನಾಹುತ ಏನು ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಯವರು 2-3 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಬಜಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಧಾರವಾಡ, ಗಾಯಚೂರು, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಒರ ಹಚ್ಚಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ಸದನದ ಬಹುವಂಧಿ ಸದಸ್ಯರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನೇ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹೇಳುತ್ತೇನೆ! ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕವರೂ ಹೌದು, ಗೇಣಿ ದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥವರೂ ಹೌದು. ಗೇಣಿದಾರರ ದೈವಿಯೆಂದಲೇ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳ್ಳಂಥವರೂ ಇವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ; ಪ್ರಾಂತೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಟ್ರೆಜರರಿ ಆಗಿ, ರೋಕನಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದವರನ್ನು ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯ

ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾದರನ್ನು ಆ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕದರಿಂದ ಅವರ ಭೂಮಿ ಹೋಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ : ಅವರ ಭೂಮಿ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆಗೆ ಅಂದರೆ ಗೆಣಿದಾರರಿಗೆ ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೆ(ಗೆ) ಎಂದರೆ, ಇವರು ಬೇನಾಯಿ ಗೆಣಿದಾರರನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲಕರಿಗೆ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ; ಇವರು ಶಾಸಕರಾದುದರಿಂದ ಇವರ ವರ್ಚನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಇವರು ಅದೇನು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಜೊತೆಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳು ಅಂದರೆ ಅವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳು; ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದ ವ್ಯವಹಾರವೆಲ್ಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವ್ಯವಹಾರ; ಇವರು ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಧಾರಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ; ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು; ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಜವಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಖಾಲಿ ಜೇಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇ(ದವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇವತ್ತು 4 ರೂ. 5 ಪೈಸೆ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಇವರು ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ವಿಧಾನ ವನ್ನು ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದವೋ, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಏನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದವೋ ಅದರ ತಪ್ಪಿಗೆ ಇವತ್ತು ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಮುಖ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಎಷ್ಟೋ ಆನ್ಯಾಯಗಳು ಆಗಿವೆ: ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ನೆನಪಿಗೆ ಬಂದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದನ್ನು ಪಕ್ಷಾಂತಿತವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಆದರೆ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಾವು ಮರೆತಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಾಗಲೀ ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲೀ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಸೋಲಾ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಕನಸು ಬಿದ್ದಿರಲಿಲ್ಲ; ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರು ಕೂಡ ನಂಬುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ; ಅಧಿಕಾರ ಯಾವತ್ತೂ ಶಾಶ್ವತವಾದುದು ಅಲ್ಲ; ಇವತ್ತು ನಾವು ಇರಬಹುದು ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬರಬಹುದು. ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲರ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗಬೇಕು. ಅದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಉಳಿಯಬೇಕು ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ, ಲೋಪದೋಷಗಳು, ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ತಪ್ಪುಗಳು ಮುಖ್ಯಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ನಾವು ತಪ್ಪು ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಬೇಕು ಬೇರೆ ಖಾಸಗಿಯವರನ್ನು ಈ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕದರೆ ಒಳ್ಳೆ ಮಾಡಿ ; ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ; ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ವೆಂಜುನಾಥ್.—ಮೆಹಾರಿಷಿ ಮೂರು ಜನ ಇರುತ್ತಾರೆ ; ಒಬ್ಬರ ಮುಖ ಒಬ್ಬರು ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಡೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿಸುವುದು, ಈ ಕಡೆ ಸೈನ್ ಮಾಡಿಸೋದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಈ ಹೊಸ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ: ಈ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಗಿವೆ. ಅಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ; ಆ ಮೂಲಕ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಅನಾಹುತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ; ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಎನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ : ತಾವು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೂಡ ಪಕ್ಷಾಂತಿತವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಬೇರೆಯವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರು ; ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಈ

ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದೇ ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಬಣ್ಣ, ಸ್ವರೂಪ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಈ ಮನೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ರನ್ನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂನ್ಯಾಯವೇದಂಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇ ಬೇರೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಂತಹ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವೆ. ಇನ್ನೂ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅಕ್ಕನ್ನು ಜಾರಿಗೆಗೊಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಕ್ಕನ್ನು ರೈತರನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇವೆ; ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗೇಣಿದಾರ ಇದ್ದರೂ, ಜಮೀನ್ದಾರನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬರೆದಿರುವಂತ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇವೆ, ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲದರೂ ಕೂಡ, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲದರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ; ಇವತ್ತು ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯದ್ವಾತ್ಯದ್ದಾಗಿಲ್ಲ; ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜಮೀನ್ದಾರನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. 1964 ರಲ್ಲಿಯೇ ರಾಜ್ಯದ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ, ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲೀ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು, ಪ್ರಕಾರ ಯಾವರೀತಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಬರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ, ಕೂಡ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಸೇಕಿತರು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಬಂದವರು. ಆರ್.ಆರ್. ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ಬರೆದು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಫಾರಂ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಆಫ್ ಲೆಟರ್ಸ್ ಫಾರಂ, ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕು, ಗ್ರಾಮದ ಚಾವಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರು ಸಾಗುವಳಿದಾರರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಯಾರು ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಹಾಕಿದಾಗ ತಕರಾರು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾರೂ ತಕರಾರು ಹಾಕದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನೇ ಆಪ್ತ ರಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಒಂದು ಸವಾಲು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೆ, ನೀವೇ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದಂತಹ ಯಾವುದಾದರೂ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಈ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಯಾರು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದರೂ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಳಬಹುದು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೇಸಾಯಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಬೆಂದೂರು ಭಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇವತ್ತು ಯಾರು ಭೂಪೀನ ರೈತರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. 1972-73ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಈ ರೀತಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬರೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಿಡುವಳಿದಾರ ಯಾರು, ಗೇಣಿದಾರ ಯಾರು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ ಉತ್ತಮವಾದ ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆಗೊಳಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗಲಾಟೆಯಾಗತಕ್ಕ ಅಸ್ಪದ ಇರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ನನ್ನಂತಹವರಿಗೆ ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮತಿ ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ಅಂತಹವರು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಇಂಡಿ ಎಪ್ಪಾಯಿಲ್ ಆಗಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಬಹುದು ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಬರೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಯಾರು, ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಯಾರಾದರೂ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ತಕರಾರು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮತ್ ಕೊಡಲಿ ಯವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು,

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ನನ್ನ ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಈಗ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದಾದರೂ ಅವರು ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಗೇಣಿದಾರರು ಬರಬೇಕೋಗಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಮಾವನವರು ಮನೆ ಅಲ್ಲ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೇ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ದಾಖಲೆ ಬರೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಿದ ಮೋಸದ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರೆಯದೆ ಇದೆ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ನಡೆಯಿತು? ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರು ಯಾರು? ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನೂ ಹೊಣೆಗಾರರು ಆಗಿರಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ದಾಖಲೆ ಬರೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬರೆದು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆಯೇ ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಇದೆ ಅವರು ಬರೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಬರೆದು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಇರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಬರಬಹುದಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ, ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಡೆಸಿದರೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ನ್ಯಾಯ ಎತ್ತಿಕಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನರಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಲುಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇವೊತ್ತು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲೇ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮೇಲುಗಡೆ ತಕ್ಕಡಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ತಕ್ಕಡಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ತಕ್ಕಡಿಯೇ ಏರುಪೇರು ಅದರ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡುವವರು ಯಾರು, ತಕ್ಕಡಿ ಇಟ್ಟಿರುವವರು ಯಾರು, ತಕ್ಕಡಿ ತೂಗುವವರು ಯಾರು, ನಾವೇ, ಅದುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತು ನಾವೇ ಸರ್ಕಾರೋಪಜ್ಞೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ಎ. ಎಲ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿತ್ತು ಅವರ ಕಥೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದು ಇದೆ. ಆ ಊರಿನವರೇ ಬಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇವೊತ್ತು ಬೇಸಾಯ ಅವರ ಭೂಮಿ, ಎ. ಎಲ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆಯಾಗಿದೆ, ಅವರು ಗೇಣಿದಾರರು ಅಲ್ಲ, ದೇಸಾಯ್ ಅವರಿಗೆ ಸುಮಾರು 3 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದು, ಅದು ಗೇಣಿದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರ ಹೆಸರಿಗೆ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇ ತಾರೀಖಿನ ನಾಲ್ಕೈದು ಜನರು ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇವೊತ್ತು ಸುಮಾರು 80 ಜನ ನಿಜವಾದಂತಹ ರೈತರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಫಹಣಿ ದಾಖಲೆ ಇದೆ, ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ಆದರೂ ಕೂಡ ಅಕ್ಕುಪೆನ್ನಿ ರೈಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲರೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಿ ರಿಟ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಈಗ ಸ್ಪಾಂಪ್ ಡ್ರಾಟಿಂಗ್ ಬೇರೆ ಜಾನ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ರಿಟ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಬಡ ವಕೀಲನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಸುಮಾರು 500 ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಿಟ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಊರನ್ನು ಒಟ್ಟು ಊರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಅಫಿಫಿಟಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅವನಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವನ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಬಡವರು ರಿಟ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೇ? ನನ್ನಂಥ ಪೂಜಾರಿಯಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ರಿಟ್ ಹಾಕಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನೇ ನೋಡದಂಥ ಪರದೇಶಿ ಈ ರೀತಿ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವನು ರಿಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಹೆಂಗಸು ಗಾಂವು ಎನ್ನುತ್ತಾ ವರು ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮೊನ್ನೆದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ

ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಊಟ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ, ಆಗ ಅವರಿಗೆ ಏನೋ ಸ್ವಲ್ಪ ದವಸ ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಆಯಿತು, ಅವರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರ ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸೋಣ ಎಂದರೆ ತಾವು ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟ ತಾರೆಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿರತಕ್ಕ ಜನರು ತಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಕಳೆದು ಹೋದರೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ರಿಟ್ ಹಾಕಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅವರಿಗೆ ಭೂ ನ್ಯಾಯಮಂಡಲಿಯೇ ಸರ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಸ್ಥಾನ ಅಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಆದರೆ, ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅವರು ಯಾವ ಅಪೀಲು ಹಾಕದೇ, ಯಾರ ಮುಂದೆಯೂ ಹೇಳದೆ, ತಮ್ಮ ನೋವನ್ನು ತಾವೇ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

4-30 P. M.

ನಾವು ಕೂಡ ಪವಿತ್ರರೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಂಡಹಾಗಿ 3-4 ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೂರೂವರೆ ಪಟ್ಟಣದ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರೆ ವಾಚ್ಯವಾಗಬಹುದೆಂದು ಇಲ್ಲ ಶಾಸನಸಭೆಯು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತಿದ್ದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಅದ್ವದಾರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ, ಇನ್ನು ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದುದು ಆಯಿತು. 1971 ರಿಂದ ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ ಗೇಣಿ ಪಹಣಿ ಇತ್ತು, ಅಲ್ಲಿಂದೀಚೆಗೆ ಪಹಣಿಯನ್ನು ಬರೆದಿಲ್ಲ. You go through any of your acts. On what reasons they have not writing the Pahani subsequent to 1971? Unless there is an order or a report from the Tahasildar saying that the rent has not been received, you cannot avoid the writing of Pahani. ಅನಂತರ 1950-51ರ ವರೆಗೆ ಬಡಗಿ ಹೆಂಗಸಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಎರಡು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಹಣಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದ್ದರಿಂದ ಅದೇತಪನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹದಗೆಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಜನರನ್ನು ಅದ್ವದಾರಿಗೆ ಎಳೆಯಲು ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಅಲ್ಲರವಾಗ ನಮ್ಮ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಲೋಪವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಯಬಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಮತ್ತು ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿ, ಅದು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ್ದೇ ಇರಲಿ, ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ್ದೇ ಇರಲಿ, ಈವತ್ತು ಅದನ್ನು ಒರೆ ಹಚ್ಚಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಬಹುಶಃ ಯಾರಾದರೂ ತಂದೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒಂದೇ ಟ್ರಬ್ಬುನರಾಗಿ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಯಾವುದಕ್ಕೂ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೇ? ಅದ್ದರಿಂದ ಇದು ಏನು ಜಹಗೀರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಅವರ ಭಾವ ನೆಂಟರನ್ನೇ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಶಾಸಕನಾದವೇಲೇ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಂಬಂಧೀಕರಿಸಿದ ದೂರ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮೊದಲು ಕಲಿಯಬೇಕು. ಅದರ ಬದಲು ನಾನು ಇರಬೇಕು, ನನ್ನ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮ ಇರಬೇಕು ಎಲ್ಲರೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲ ಏನು ಉಳಿಯುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಈವತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟ ಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮೈಸೂರು ಅರಮನೆಯ ಭೂಮಿಯ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಈವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅರಮನೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ಈ ವತ್ತಿನವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ನಿರ್ಣಯವು ಇಲ್ಲದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ

ದಲ್ಲ 2 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಈವತ್ತು ಸ್ವಾರ್ಥಿಗಳು ಇರತಕ್ಕ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುದಾರರೇ ಇರತಕ್ಕ ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ, ರೈತರ ವಿರೋಧಿಗಳು ಇರತಕ್ಕ ಭೂ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಭೂನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ತೀರ ಕಟ್ಟುಹೊಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅನೇಕ ಕಡೆ ದಾಖಲೆ ಇತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಖಾತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಮಾಡಿದರೆ ಅದುಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕುಂದಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈರಿತಿಯಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದು ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಫರ್ಷಜೆಯೇ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಗೇಣಿಯನ್ನು ರೈತರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲರ ತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಅರ್ಧಭಾಗ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನರ್ಧಭಾಗ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಉಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುದಾರರನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು, ಜಮೀನುದಾರರ ಸಹವಾಸವನ್ನು, ಸ್ನೇಹವನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇಂಥಾವರೇ ಅನೇಕ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದವರು ನಾವೇ ಎಂದು ದಂಗೂರ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರು ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದರಿತಿಯಾದ ಹೊರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕಸಾರಿ ಹೇಳಿದಾರೆ ಅವರ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಬಡುತ್ತೇನೆ. ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲಿಗರನ್ನು, ಲಿಂಗಾಯಿತರನ್ನು ಬಂಧಿತವಾಗಿಯೂ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರಾಯಬಾಗ್ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ 148 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಕುರುಬರಿಂದ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಗೌಡ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ, ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಕಂಡಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದುಳಿದವರು ಇದ್ದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಅನೇಕಸಾರಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಪ್ರಗತಿಪರರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಜನತಾಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಇರುವವರು ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರು ಎಂದು ಆಪಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಬೇರೆಯಾರಿಗೂ ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈವತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ತತ್ವಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದ ವರ್ಗ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಇದ್ದಾರೆಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ರದ್ದುಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರೈತರು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಂದವರೇ ಅವರ ಕೈಗೆ ಒಂದು “ಚರ್ಮದ ಚೀಲ” ಬಂದಿದೆ ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ, ಜನರು ಚರ್ಮವನ್ನು ಸಲಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಚೀಲ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಯ ಸಂಕೇತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. “The greatest achievement in the history of the Land Tribunal is that some of the Members have secured the Charmada Cheela.”

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಘಾಡಿ —ಎಲ್ಲರೂ ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಘಾಡಿಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗ ಮಂತ್ರಿತ್ವದ ಬಂದದ್ದು. ತಮ್ಮ ಪೋರ್ಟ್‌ಪೋಲಿಯೋ ಯಾವುದು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಗೌಡ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರದ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಸದಸ್ಯರು ಏನಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು

ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸಿಕ್ಕಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾರಿ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ "ಪರಧನ, ಪರಸ್ಥಿತಿ ಪರದೇಶ ಮಧ್ಯೆ" ಇವುಗಳಿಗೆ ಅನೇಕರು ದಾಸರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರಂತೆ ಈ ಪರಧನಕ್ಕೆ ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿದಂತಹವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾನಿಯಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಆಶ್ಚರ್ಯಕೃತ್ಯವಾಗಿ ರಾರಾದು. ತಾವು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಮ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಅಲ್ಲಗೆ ಹಾಕುವುದಾದರೂ ಸಹ ಸ್ಪಷ್ಟರಾದ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾದ, ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನು ಅಲ್ಲಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಗೂ ನಾಗೂ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಅಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಘಟಕೊಳ್ಳೋಣ. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ನನಗೂ ಅದಿಗೂ ಅಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ನನ್ನ ಜೀವನನ್ನು ಅವರು ಹೊಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಆಗಲಿ, ಅವರ ಜೀವನನ್ನು ನಾನು ಹೊಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಆಗಲಿ, ಅದು ಆಗಬಾರದು. ನ್ಯಾಯ ಎಂದ ವೇಲೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ತರಬಾಗಬೇಕು. ನನಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ನನ್ನ ವೈರಿಗೂ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಹಿಡಿದು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ಸಾರಿಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ತಡವಾದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಹೆಸರು ಬಂದಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರ ಪೂರ್ವಗೃಹಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ಹುಡುಕಿ, ಅದನ್ನು ಸ್ಪ್ರಿನ್ ಮಾಡಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಉತ್ತಮವಾದಂತೆ ಜನರನ್ನು ಅಲ್ಲ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಮನುಷ್ಯನ ಕೈಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಬೆರಳುಗಳೂ ಒಂದೇ ನಮನಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೆಯೇ ಮನುಷ್ಯರು ಎಂದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರೂಯೂ ತಪ್ಪು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವ ಏನಿದೆ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯ ಕಟ್ಟುಪಾಡಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಅಲ್ಲಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಇಂತಕ್ಕಂಥ ಭೂರಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳೆಲ್ಲ ಅದಂಥ ಅನ್ಯಾಯ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ನನಗೆ ಏನು ಬಾಧಕ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ತಪ್ಪುಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬಹುದು. ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ರೋಷದೋಷಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪರಸ್ಪರ ನಿಂದನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದರಿಂದ ಮೊಗಮಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ ಬೇರೆಯವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೇಳಬಹುದು, ನಾವು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಹೇಳಬಹುದು ಅದರ ಬಹಿಷ್ಕಾರಿ ಹೇಳಬೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಭಾಧಿಸುತ್ತಿದೆ ವೆ ನೆ ಮಾಡಿ ತಾಲೂಕಿನ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಬ್ಬುನರ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕಾಗದ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕಾಗದ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಅವರೆಲ್ಲಾ ಎತ್ತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೋರರೆ ಪರಸ್ಪರ ನಿಂದನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಅದರ ಮಾನ್ಯ ವಿ.ಎಂ. ಪಾಟೀಲರ ಪ್ರಹಾಸ ಬಂದಾಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೇರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಿಷ್ಕಾರವಾಗಿ ಹೇಳ ತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿ.ಎಂ. ಪಾಟೀಲರ ಉದಾಹರಣೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಜನ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಬಂದು ಇವತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಯಭಾಗ್ ಟ್ರಬ್ಬುನರ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಕೇಗೆ ನಡೆದಿದೆ. ಬಿದರೆ ರಾಯಚೂರು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಟ್ರಬ್ಬುನರ್ ಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಕೇಗೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ವೇಚ್ಛಿತರು ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ ತಕಂತೆಯಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆತ್ಮ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ, ನಾನು ಮೊದಲೇ ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಬಂದಾಗ ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ನಾವು ಈ ನ್ಯಾಯದಾನ ವಿತರಣೆ ಸಂಯೋಜನೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನ ನಾವು, ಈ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯ ಆರೋಪಗಳು ಬಂದಾಗ ನಾವು ಮೊದಲು ಮುಂದೆ ನಿಂತು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇಲ್ಲರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರ ಎಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲದ್ದು, ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಡುತ್ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ನೆರವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಕೃಷಿಕರತಕ್ಕಂಥ ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಭರವಸೆ ನನಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸದನ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಈ ಭೂ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಳಂಕವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮುಂದಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾವು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ವಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರವರ ಪ್ರಕರಣ ಹೊರಬಂದ ಮೇಲೆ ಯಾವಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರಾದ ಮಾನ್ಯ ನಾಡಗೌಡರು ೭-೩ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರು ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮರಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಜ್ಞಾಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹಾಗೂ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ನವರು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆ ಕೂಡ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂನನ್ನು ನಾವು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತರದ ಹೃದಯದಿಂದ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. “ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಬಿಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಸದನದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಡಕಾಗಬಹುದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಅಕ್ರಮಗಳ ಪೂರ್ಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಏನು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ” ಎಂದು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಬ್ಬ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಾಲಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಂ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ

ಮಾಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅದನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಂಡೆ. ಅವರ ದಕ್ಷತೆಗೆ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಗೆ ಹೆಸರಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಅವರು ಯಾರ ಹಂಗಿಗೂ. ಮರ್ಜಿಗೂ ಒಳಗಾಗುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನೇ ಮಾನ್ಯ ಚನ ಬಸಪ್ಪನವರೂ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರ ಕಾನೂನನ್ನು ಎಂದು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದಾಗ ನದನದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಭಿನ್ನಮತವಿಲ್ಲದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನನದೇ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಆಗ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ವಿಧವೆಯ ಪರಿಗೆ ಅಂಗ ಎಕೆಲರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ವರ್ಗದ ನಡವಳಿಕೆ ಜಾಗೃತಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೇ ಅತ್ಯಂತ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಭೂಮಿಯ ದಾಹ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಇಂಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ನಾವು ಯಾವ ತತ್ತ್ವಕ್ಕೂ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಅದು ಕೇವಲ ಹೊರನೋಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥದ ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಜಗ್ಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಭೂಮಿಯ ದಾಹ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ಭೂಮಿಯ ದಾಹ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಕಡೆ (ಕಾಂಗ್ರೆಸ್) ಕುಳಿತಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಎಂಬ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ವಿಚಾರಣೆಗಳಿಗೆ ಶಾಸನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅನೇಕರು ಜನತೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಜನತೆಯ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿರುವ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಮುಂದೆ ಹಲವಾರು ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಜನತೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ನಾವು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸದನ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ಎಷ್ಟು ತಪ್ಪು ನಡೆವಾರು ಎಂಬುದು ಅಧಿಕಾರಿಯ ತನಿಖೆಯಾಗಿ ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದಷ್ಟೇ ಹೇಳಿ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳುವವಾಗೆ ಅನೇಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಆದಾರದಮೇಲೆ ಕೆಲವು ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪಹಣಿ ಇನ್ನುಲಗತ್ತಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳು ಪಹಣಿ ಇದ್ದ ರೊಕ್ಕೊಡ ನ್ಯಾಯಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಪು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶಾಸಕರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಬಯಲಿಗೆಳೆದು ಲಖಿತವಾದ ದೂರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೂರುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ ನಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿ. ಈ ಅಗ್ನಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ತತ್ತ್ವಾಗಬೇಕು ಶಾಸಕರು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಶಾಸಕರು ಕಡಿಮೆ ಆದರೆ ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 500 ಎಕರೆಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಶಾಸಕರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮುಖರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. 50 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಒಂದು ಸಾವಿರ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ವರೆಗೂ ಇರತಕ್ಕ ದೇಸಾಯಿಗಳು, ಸರ್ವೇಸಾಯಿಗಳು, ಪಾಟೀಲರು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರೇ ಇವತ್ತು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಕೂಡಾ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಇವತ್ತು ತಂದಿರುವ ವಿಷಯ ಕೇವಲ ಏನಂತರಾವ ಪಾಟೀಲರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೀಮಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಈ ರೀತಿಯ ಆರೋಪಣೆಯ ಬರೆಯಲು ಅನೇಕ ಜನ ಬಿಳುಪು ತುಂಬಿದವನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಾಣ

ಬಹುದು. ನೀವು ಈ ಅರೋಪಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಜನ ಹಾಕ.ತ್ರಿಲಿ ಆದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಸಕರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮುಖ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನಿಂದ ನುಸುಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸಮಗ್ರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೂ ಇವತ್ತು ಹಳೇ ತೂಗಿಬಿನಲ್ಲಿ ಬೇನಾಮಿ ಚೆನೆಂಟ್ ಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಮನೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಳು ಮತ್ತಿತರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಪಾಳಿ ಬರೆಸಿ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಅಕ್ಯುಸೇಶನ್ ರೈಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಕೆಲವರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಏನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಕ್ಯಾಷಿಗೆ ಕನ್ಡಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಕ್ರಯವನ್ನು ಸಕ್ರಮವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೇನಾಮಿ ಚೆನೆಂಟ್ ಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಮಾರಾಟವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 5-6 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಸರ್ವೆಸ್ ಸ್ಕಾಂಟ್ ಸಿಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ಮಾತು ಸುಳ್ಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಮೂಲ ಕಾರಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಗ್ಗುವಾದ ವಿಚಾರಣೆಗಳೇನೂ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ: ಏಕೆಂದರೆ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ತಾನು, ತನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 200, 300, 500 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನೆನಿಸಿರತಕ್ಕ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳೆನಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿತ್ವದ ರಿಕಮೆನ್ಡೇಷನ್ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿ, ವಿಚಾರ ನೆನಪಿರತೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೆ. ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಪೀರಿಯಡ್ 30-6-1976 ಕ್ಕೆ ಮುಗಿದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಏನುರಿಸಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಅಂದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿ 1,15,000 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ನನ್ನ ಜ್ಞೇಹಿತರಾದ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

5-00 P.M.

ನುಮಾರು 5-6 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅವರು ಈ ಮಾತನ್ನು ಬೇಜಾವಬಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೆ ಅಂದು ಅಂತಿಮತಗಳನ್ನು ಮಗ್ಗುವಾಚೆ ಮಾಡಿ, ಏಷ್ಯಾ ಜನ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿದ್ದಾರೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸಣ್ಣ ಭೂಮಿಗಳಿರಬೇಕೆಂದರೆ, ಇದು ಸರ್ಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಇದು ಪೂರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರವೇ ಮೂಲ ಕಾರಣವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರಸಾರವನೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಯಾರ ಮೇಲೂ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನೈಕ್ಯ ಚಾರಿತ್ರ್ಯವಧೆ ಅಥವಾ ತೇಜೋವಧೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ. ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇವತ್ತು ಏನಾದರೂ ಅಕ್ರಮ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೂ ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರ ಮೇಲೆ ಅರೋಪ ಮಾಡಿದರೆ, ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಬೇರೊಬ್ಬ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ

ಸದಸ್ಯನ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಮಗಮಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಆದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಅಸ್ತಿ ಏನು? ಈಗ ಎಷ್ಟು ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಅಸ್ತಿಯಾವ ರೀತಿ ಬಂತು - ಈ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಬಹುಶಃ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಆರೋಪ ನಿಮ್ಮ ತರೆಯ ವೇಲರ ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಯಾರು ಯಾರು ಎಷ್ಟು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಟರ್ನಿ ಅಫ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರತಿ ಟೀಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಮನುಷ್ಯನೆಯನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ನಿಜವಾದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇನಾಮಿ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ನೃಪ್ತಿ ಮಾಡುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಅಕ್ರಮ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೆಲ್ಲರ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದವರನ್ನು ಮಾದುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಜ್ಞಿಯಾಗಿ ಪ್ರೀತ್ಯ ತತ್ವಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಸಾಕಷ್ಟು ಡಂಗೂರ ಹೊಡೆದು ಜನಗಳಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಷ್ಟ ಕುಳಿತು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಅಯೋಗವೆಂದು ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಫೋರ್‌ಮೇಷನ್‌ಗಾಗಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕಾಲು ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿದ್ದು ಇನ್ನೂ ಮುಕ್ತಾಯ ಭಾಗ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಾಜಕೀಯ ಬತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಸಾರ್ವಜನಿಕತೆಯನ್ನು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೂ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ನಿರ್ದೋಷದ ತಡೆಯುವ ಶಕ್ತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಿಂದುಗಡೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗ ಅವರ ಹಿಂದೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನೇ ವರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನನಗೇನಾಗಬೇಕು? ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಹಾಗೆ ನಡೆಯಲು ಎಂದು ನುಮ್ಮನಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಮತವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು “ಇಂಥಾ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ರೈತನಿಗೆ ಈ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ರಿಟರ್ನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ” ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಗಳಾಗಿವೆ. ಇಂಥ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ; ಆತ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುವುದು. ಕೆಲವು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಿಷ್ಪಾವಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೋಗುವವರೆಗೂ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡದೆ, ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೋದರೆ ಸಾಕು, ಅವೇರೇ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಎಲ್ಲರ ಉದ್ದೇಶ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರ. ನಾನು ಬಹಳ ಕಟುವಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ “ಸೂರ್ ಮೇಷ್ಟ್ರ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮೂತ್ರಿಗೆ ಹೋದರೆ, ಹುಡುಗನು ಓದಾಡಿಕೊಂಡು ಕುಣಿದಾಡಿಕೊಂಡು ಮೂತ್ರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ” ಎನ್ನುವ ಗಾದೆ ಮಾತಿದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವೆಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಇನ್ನು ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಹುಡುಗರಂತೆ ಓಡಾಡಿಕೊಂಡು, ಕುಣಿದಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದು ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಸ್. ಅಮ್ಮಣ್ಣನವರ್.—ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಅಸ್ತಿತ್ವವೆ ವ್ಯಾಪ್ತವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದನ್ನೂ ಒಮ್ಮೆ ಆಫೀಸ್ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಬೇಕು.

ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಕೇವಲ ಲಘುವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ ಎಂದು ಮೇಲ್ಕೊಟ್ಟದ್ದೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣ್ಡೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಿರಿಯಕ್ಕನ ಚಾಳಿ ಮನೆ ಮಂದಿಗೆಲ್ಲಾ

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ಇವತ್ತು ಶಾಸಕರು ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೇ ಹಣ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಹವಾಸಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರತಕ್ಕವನಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರು ಮಾತ್ರ ಏತಕ್ಕೆ ಹೊಡೆಯಬಾರದು ? ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ದೋಷ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಗತಿ ಇಲ್ಲ. ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೂ ಹೇಗೂ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟು ಹೋಗುವರೆ ತಿಂಗಳಾದರೂ ಹೇಗೂ ಕಾಲ ತಳೋಜವನ್ನು ಭಾವನೆ ಆದರಲ್ಲದೆ. ಹಿಂದೆ ಅವರು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಐರನ್ ಮ್ಯಾನ್ ಆಗಿದ್ದರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲ ಅದರ ಈಗ ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದಿದೆ, ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಐರನ್ ಮ್ಯಾನ್ ಇಲ್ಲವೆ.....!

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದಿದೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಯಸ್ಸು ಒಂದು ಕಾರಣ, ಸ್ಪೃಹೇಶದ ಒತ್ತಡ, ಆಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರದ ಚಪಲ ವಯಸ್ಸು ಹೆಚ್ಚಾದ ಮೇಲೆ ಚಪಲ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿವೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇವತ್ತು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ, ಒಂದು ರೋಟಾ ನಿರೂಪಕ ಕುಡಿಯದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅಂಥವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಸಮನದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದವರು, ಆ ಕಡೆ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ಈ ಕಡೆ ಈ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ನಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವ ಹವ್ಯಾಸ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಯೋಗ್ಯ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿಗೆ ಬೆನ್ನು ತಟ್ಟುವ ಮನೋಭಾವನೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಪುಣೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವನ್ನಾಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಪುಣೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ಅಂದರೆ ನಡೆಸುವಾಗ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯ್‌ಕು ಅಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು, ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರ ಪಾಪ ಅವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ತಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಆ ಜಾಗದಿಂದ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಪಾಪದ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವಂಥಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ. ಆದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಸದನದ ಒಳಗೇ ಇರಲೇ ಹೊರಗಡೆ ಸೇರಿ ಇರಲಿ ಆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲಿ, ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲಿ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಯಾರ ಯಾರ ಚಿತ್ರ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಮ್ಮರಾಜ್ಯದಲ್ಲರ ಕ್ಷೇತ್ರ 19 ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲರೂ ಒಳ್ಳೆಯವರೇ ಇದ್ದಾರೆ ಕೆಲವರು ಯಾವಕಾರಾದರೂ, ಬಹುಶಃ ಒಬ್ಬರು ಮೇಲೆ ದೂರು ಇರಬಹುದಷ್ಟೇ, ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಆಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು

ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಇವತ್ತು ನಾವು ಮೋಷನ್ 146 ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಿರಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ರ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಗಳ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸಿರುವ ಹೆಸರನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳೋಣ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನೊಳಗೇ ಭಿನ್ನ ಮತೀಯ ಗುಂಪಿನವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥವರನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಆದಳತೆಯಂತ್ರವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸತಕ್ಕವರನ್ನೇ ಆದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಲಂಗಶ್ವನವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅದುದರಿಂದ ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗರಾದರೂ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅವರ ಚಾರಿತ್ರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟರ ಬ್ರಾಂಚ್‌ನವರಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಕ್ಷರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಅವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಂಥಾ ಒಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳನ್ನು ರಿ ಕಾನ್‌ಸಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ರಮಗಳೇನಿವೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ, ಎಲ್ಲ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಒಬ್ಬ ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಅಖಿಲಾ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು 30 40, 50 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಮೀನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಂಥವರ ವಿರುದ್ಧ ಕೆಲವು ಕಡೆ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಂಡ್ಯ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಎಕರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೆಲೆ ಬಾಳುತ್ತದೆ ಅಂಥ ಕಡೆ ಅರ್ಧ ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಂದ ದುಡ್ಡು ಪಡೆದು ಹಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಹಣ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಬಗಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಯಾವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅಸಂಬ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬಹುದು, ಪಾರಿಮಂಟಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬಹುದು, 5 ರೂಪಾಯಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ 2-5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ ಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು. ಇನಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರನ್ನು ಟ್ಯಾಟ್ ಅಫ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ವೇದಿಕೆಯು ಮುಖಾಂತರ ಕೇಂದ್ರದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನೂತನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ರಿಸರ್ಚ್ ಲೆಂಡ್ ಅನಾಲಿಸಿಸ್ ಎಂಗ್ ಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಏನು 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ತಿದ್ದಿರಿ ಅವರು ಹಾಗೂ ಇನಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರೂ ಸೇರಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಯನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೇಗೆ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಯಾವ ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಅದ್ಭುತ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಯಾಗಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಗಲೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೃಚ್ಚು ವಾದ ರಾಜಕಾರಣಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ಚಿನ್ ಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳು ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಡೆದಿರುವಂತಹ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬಲ ಏನು ಹೋಗಿಲ್ಲ : ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಜವಾದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಸರ್ಪಿಸ್ ರ್ಯಾಂಡನ್ನು ತಿಂದು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ಜಮೀನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಎಕ್ಸ್ ಪರ್ಟ್ ಅಂಡ್ ರೆಪರಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು. ಅವನ್ನು ಗಮನವಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I had promised to make a statement at 5 'O' Clock, it is already 5-30 p.m. Enough has been said on the matter.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ನಿರ್ಣಯ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದ ವತಿಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಇಂಡಿವಿಜ್ಯುಯಲ್ ಎಂ ಪಿ.ಎ. ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಈ ವಸತಿಯ ಪೂರ್ಣ ಬಹುಮತ ಇದೆ, ಇದು ನಾಲ್ಕಾರು ತಿಂಗಳ ಮೊದಲೇ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅನಾಹುತಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗಲಾದರೂ ಇದು ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಸಮ್ಮತದಿಂದ ಮೂವ್ ಮಾಡಿದವರ ಪರವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮೈಯುಕ್ತಕ ವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಕೇವಲ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದಲೇಕೆ ಹೊರತು ಹೊರಗಿನವರು ಯಾರೂ ಇರಬಾರದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಅದೇ ರೀತಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಒರುತ್ತಿರುವ ಟೀಕೆ, ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ನಡತೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡ ದಾಳಿ: 'ಬೇಲಿಯೇ ಎದ್ದು ಹೊಲ ಮೇಯಿತು' ಎಂಬಂತಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಎಂತೆಂತಹ ವಿಚಿತ್ರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉಂಟಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ, ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್ ಫಂಕ್ಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಫಳಾಹಿಸಿದರೂ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್ ಫಂಕ್ಷನ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡೋಣವೆಂದು ಇಂಡಿವಿಜ್ಯುಯಲ್ ಆಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಕೆಳತು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದು: ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ರುಜು ಹಾಕಿ ಎಂದರೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. We have tolerated it rather too long. ಹೀಗಾಗಿ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳನ್ನು ಅವಮಾನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಎಂತೆಂತಹ ಎಂಬ್ರೇಸಿಂಗ್ ಸಿಟಿಯೇಷನ್‌ಗಳೂ ಸಹ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ; ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಕ್ಕ ಉಪಾಯವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದೇವೆ. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ತೆರೆಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಮತ್ತು ಟೆನೆಂಟ್ ಕಡೆಯಿಂದ ಲಂಚ ಕೊಡಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಮೆಟನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಈವರೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪಾಲಿಗಾರರು ಯಾರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಮುಖೇನ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ; ಅವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಲು ಕಮೀಷನ್‌ನ್ನು ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹೈ ಪವರ್ ಕಮೀಷನ್‌ನ್ನು ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ನೆಮಕಾ ವಸ್ತೆಯ ಕಮೀಷನ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ವೇನ್ಸ್ ಪೇಪರ್ ಬ್ಯಾಪ್ಟಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಗೆದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಬಂದು ನಮ್ಮ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳಿದ ನಿರ್ಜನ ಇದೆ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್ ಫಂಕ್ಷನ್ ಆಗಬಾರದೆಂದು ರಾಜ್ಯಾಂತ್ ರಾಡ್ಸ್ ಪರವಾಗಿ, ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾಟಲೆ ಏರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಗರಾಜೆ ಎಬ್ಬಿಸಿದ ಸನ್ನಿವೇಶವೂ ಸಹ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಟೆನೆಂಟ್ ಚಾಕು ಹಾಕಿದ ಪ್ರಸಂಗ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಂಥ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ, ನಾನು ಸದಸ್ಯ ನಾಗಿರುವ ಟ್ರಿಬುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಒಂದೊಬ್ಬ ವರ್ಷದಿಂದ ಜಡ್ಡುಮೆಂಟ್‌ನು 3 ಸಾರಿ ಬರೆಯುವುದು, ಇದುವುದು ಅಯಿತು, ಅದು ಇನ್ನೂ ಹೊರಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅರ್ಪ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಟ್ರಿಬುನಲ್ ವೇಲಿಂದ ಪೈಲುಗಳು ಸರಿ ಯಾಗಿ ಮೂವ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, proper notes are not put up.

SRI D. B. KALMANKAR.—Had you brought it to the notice of the concerned Minister?

SRI V. N. PATIL.—Yes, yes. It is not a hallow statement. We know each other's integrity very well. If he denies my statement, I will leave the floor, let him rebut it. I have brought to the notice of the delay in the disposal of case.

ಶ್ರೀ ದೇವೇಂದ್ರ ಪುಷ್ಪಾಪ್ಪ —ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿ ಇರಬಹುದು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಂದಿವೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಆಗಾಗ ಸೂಕ್ತ ಸಂಹೇತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆಗುತ್ತವೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

SRI V. N. PATIL.—I am not making any allegation. This is not the first time that I am talking to the Hon'ble Minister on this issue. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಈಗ್ಗೆ 5 ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಥೀರ್ಸ್‌ನ ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಾಟಿ ಕನ್ವೀನಿಯಂಟ್ ಎಂದು ಹೊರಟು ಸೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು.—ಏಕೆ ?

SRI V. N. PATIL.—Why it is so, the Government should reply.

SRI D. B. KALMANKAR.—The Hon'ble Member is a member of this House and also of the Land Tribunal. He must have insisted for taking the cases for disposal.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕರಾಯ್.—ಮಂಗಳೂರು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ನುಮಾಸು ಒಂದೊಬ್ಬ ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆಯದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

5-30 P.M.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಡ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವೇಸ್ಟ್ ಪೇಪರ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟುಗಳ ಹಾಕಿರು ವಂತಾದ್ದು ಇದೆ. ಯಾರು ಬಲಪುಷ್ಪವಂತವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗು ತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ಗಾಳುವದಲ್ಲ ಹರಿಸಿನನ್ನೂ ಬಿ.ಪಿ. ಸೆಟ್ ಕೆಳವು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಎರಡು ದಿನವ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಸನ್ನೂ ಅವನ ಹೆಂಡತಿ ವ.ಕೃಷ್ಣಮ್ಮ ಕೂಡಿ ಹಾಕಿ ಪೂಜೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೊಲೀಸಿನವರು ಏನು ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರಲಿಕ್ಕೆ ಸುಂಟು, ನಂತರ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಮಾಡಿ, ಬಿ.ಪಿ. ಸೆಟ್ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಆಯಿತು. ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ನ ಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಡ್ಡುಮೆಂಟ್ ಆಗಿ, ಡೆಲಿವರಿ ಪೂಜಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ, ಡಿಲಿವರಿ ಪೂಜಿಷನ್‌ಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಬರೆದರೆ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸ್ಪೀ ಆರ್ಡರ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಗೇಣಿ ದಾರನಿಗೆ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ.

ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ಗೇಣಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾದ ಚೆನೆಟ್ ಯೋಗ ಇದ್ದಾನೆ ಅವನನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಯಾರು ಹೊಣೆಗಾರರು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೆಣ್ಣುಗಳು ಯಾರು? ಈ ತೋಳಗಳು ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಈ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಇರತಕ್ಕ, ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ಒಬ್ಬ ಅಫೀಸರನ್ನು, ಯಾರು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಅಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಗಳುಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಗೆ ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು, ಬಹಿರಂಗವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದರೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಣ್ಣುಗಳು ಇವೆ, ಎಂತೆಂಥ ಹೆಣ್ಣುಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ, ದ್ವೇಷ ಸಾಧನೆ ಗೋಸ್ವರ ಎಷ್ಟೋ ಜನರ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ, ಬೋಗಸ್ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಇಂಥವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ರಿಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI D. B. KALMANKAR.—How do you distinguish between bogus and genuine allegations?

SRI V. N. PATIL.—It is only the Commission that has to give verdict—not you and I. It is the Commission that is going to remove the Member who is unfit to hold the honourable post. It is a respectable post through which social revolution could be made and justice will be provided to the people to which we have taken pledge to do so. Due to lack of vigilance on the side of the Government and also due to the half-hearted approach on the part of the Government, we could not achieve the progress we expected. With these words, I thank the Chair and conclude my speech.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ) —ನನ್ನಾನ್ಯ ಉಪಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ, ಎದುರಾದವರನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಏನು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆದಿವಾರ್, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮೂದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಬಹುದು. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಈ ಸಮನಲ್ಲ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿದೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಧಾರಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪಿಗೆ ಕುಳಿತಿದೆ. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೂ ಬೇನಾಮಿ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪಡೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಎನ್ಕಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಭೂಮಿ, ಮತ್ತು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ನಡೆಸಿದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೇನಾಮಿ ಮೂಲಕ ಎಷ್ಟು ಮಾಪನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಂದರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಜಾರಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಒಂದು ಸೀಸನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ದಿಕ್ಸರೇಷನ್ ಕೊಡಿಸಿ, ಅವರು ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋದಮೇಲೆ ಆ ಭೂಮಿಗೆ ಬೆಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಇದು ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದಾದ್ದು ಇವತ್ತು ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಧಾರಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ರುಜುವಾತು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ

ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದರೆ, ಯಾರು ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾದ ಬಡವರಿಗೆ, ಗೇಣಿ ದಾರರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು, ಅ ಜನರಿಗೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯ, ನಾನಾ ನಮೂನೆಯ ಅಮಿಷಗಳನ್ನು ಕೋರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ದೇವರು ದಿಂಡರ ಭಯ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಭಯ ತೋರಿಸಿ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಭಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಭೂತ ಜನ್ಮ ಹತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಭೂತ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಭೂತ ಬಂದರೆ ಬಡಿದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲೆಲ್ಲೆಡೆಕಾದರೆ ಭಯ ಭೀತಿ, ಜೊತೆಗೆ ಭಕ್ತಿ ಕೂಡ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೆಲ್ಲೆಡೆ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನೈವಿಕತರು ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಡೆದಂತೆ ನಡೆಯ ಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ. ಬಡ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಭಯ ಉಂಟು ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಂದ ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಹಾಕಿಸಿದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ಅ ಮೇಲೆ ಊರು ಬಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಸೃಷ್ಟವಾಗಿ ಬಲಿತವಾಗಿ ರುಜುದಾತು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿನ ಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಕರ ಹೆಜ್ಜೆ ವಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇವೊತ್ತು, ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಜನರನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಯಾವ ವಿರೋಧ ಇಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಜನರ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಅಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಯೋಗ ಏನು ಇದೆ ಇದು ತಾತ್ವಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೆಚ್ಚತಕ್ಕದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಂಡಲಿಗಳಾಗಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತುಂಬಿ, ಯಾವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಆ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಒಳಪಡದೆ ಇರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ವಿಪಾದಕರ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು, ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಂಡಲಿಗಳಾಗಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತುಂಬಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇವೊತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರನ್ನು ಹಾಕಿರವುದರಿಂದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತುಂಬಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರು ಇವರ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇವೊತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರೇ ಮಾಡಿ ರಲಿ, ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರೇ ಮಾಡಿರಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೇ ಮಾಡಿರಲಿ, ಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇ ಮಾಡಿರಲಿ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೇ ಮಾಡಿರಲಿ, ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರೇ ಮಾಡಿರಲಿ ಎರಡು ತುಪೆಯಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಬರಬೇಕು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷ್ಕಪ್ತವಾತವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಅನೇಕ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಇರಬಹುದು. ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಸುಗಮನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಜನ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ, ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇವೊತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೆಟ್ಟವರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವರು ಕೆಟ್ಟವರು ಇರಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಬುದ್ಧಿ ಬರುತ್ತದೆ ಆಗ ಪಾಪನ್ನು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯವರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಡೆ ನೋಡಬೇಕು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇವೊತ್ತು ಯಾವ ಶಾಸಕರೇ ಲಗಲಿ ಯಾವ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಲಿ. ಆಯಾ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅವರ ಮಾತು, ಅವರ ನಂಬಂಧಿಕರ ಅಸ್ತಿತ್ವವು

ಇತ್ತು, ಈಗ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ, ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಚಿತ್ರ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ತುಂಬೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕೃಷ್ಣ ಗೋಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಕರವರ್ಣಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಜನತಾ ಪಕ್ಷವಿಂದ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಯ ಎಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಣದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇವೇತು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಉರು ಇನ್ನು ಕಲವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಎಗಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕು. ಇವೇತು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ರೀತಿ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಹೊರಗೆ ಬರಬೇಕು. ಇನ್ನು ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿ ಮುಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಅಪ್ಪಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಏನು ಇದೆ, ಈ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಒಪ್ಪು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Health).—Madam Speaker, It is true that Government have been receiving some allegations from time to time about the evasive tactics adopted by some of the large land-holders to bypass the provisions of the Land Reforms Act, particularly those relating to ceiling on individual and family holdings. It has been alleged that in some of these cases the big land-holders have created tenancies illegally and in a bogus manner and have supported the claims of such illegal or bogus tenants for grant of occupancy rights on certain portion of their large holdings. Government had anticipated this move on the part of the owners of large holdings and has issued executive Circulars cautioning the authorities responsible for implementation of ceiling provisions about such tactics being adopted by the land owners. The Tribunals were specifically asked to scrutinise such claims of tenants in great detail and with due care and precaution. In this context I would like to draw particular attention of the House to the Government Circular No. 50-555 LRM 75, dated 17-12-1975. Government also issued circulars instructing the Deputy Commissioners to review the orders passed by the Tribunals when they were competent to determine the surplus land and take suitable actions for appeals/revisions against wrong or irregular orders. The Chairman of the Tribunals, when the Tribunals were entrusted with the determination of surplus land, were instructed to consult Commis-sional Tax, Income Tax and other departments to find out the list of immovable properties submitted by large land owners with a view to cross checking their declaration under the Karnataka Land Reforms Act.

Whenever specific allegations have been received by the Government in this behalf, the allegations have been referred to the Deputy Commissioner of the concerned District for a through enquiry

and report to the Government. Where it is found that the decision of the Tribunal has not been based on proper scrutiny, it has been decided to file writ petition against such decision of the Tribunal. In a few cases where it has been found that the entries in the Land Records supporting the claims of such bogus tenants have been made with *mala fide* intention, action has been initiated against the concerned Revenue Officers simultaneously. However, I would like to inform the Hon'ble House that specific allegations of creation of bogus tenancies and thus evading the ceiling provisions of the Land Reforms Act by the large land owners have been few and far between.

At the same time, in deference to the sentiments expressed by the Hon. Members, Government is prepared to appoint an officer with maturity and long experience in land reforms to tour the districts, examine the records of the Tribunals, make enquiries into such allegations and submit a report with his recommendations for remedial action to be taken by the Government.

I want to assure this House that anybody who is found guilty directly or indirectly of acquiescing evasion of the ceiling provisions of the Land Reforms Act by the large land-owners will be severely dealt with and Government would not spare any authority found guilty in this behalf. However, Government feel that appointment of High Power Committee of Non-Officials or of Members of a Legislative House will not be appropriate for this purpose. These individual instances of alleged evasion by large land-holders will have to be examined concretely in terms of various provisions of the Land Reforms Act and Rules and the policies of the Government conveyed through various Executive Orders. In each individual case, a mass of land records will have to be examined at various levels and a report will have to be prepared covering all relevant aspects. Though I don't for a moment doubt the competence of the Hon'ble Members of this House to serve as a High Power Committee, still the Government feel that it would be preferable to appoint for this purpose an experienced Officer who has adequate and detailed knowledge of Land Revenue Acts and Rules, Land Reforms Act and Rules, Maintenance of Land Records and Instructions issued by the Government through Executive Circulars. Government hope to finalise very soon the appointment of an Officer either in service with the Government or retired from the Government service with the above background and knowledge for the purpose outlined in my statement. In addition to what I have stated Sir, I would like to convey to the Members of this House that all that has been said by the Hon. Leader of the Opposition and various Members who have spoken on this very vehemently will also be borne in mind while appointing this Commission. Thank you.

[MADAM SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆ ಆಫೀಸರ್ ಯಾರೊಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಹೈಪರ್ ಕಮಿಷನರಲ್ಲಿ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಆಗ ಅವರು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಾಬುಸಾಬು ಮಣ್ಣಂರವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—The Chief Minister has mentioned what exactly should be the nature of the qualifications that an Officer who has to be appointed as a Commissioner or a Committee and he has also stated that he must be a man of rich experience in Land Reforms Acts, Rules and Circulars and I quite concede that one such Member is what you have named but anyway, the Government has no hide and seek policy in this. I would request the Chief Minister to consult you and put him.

MADAM SPEAKER.—Does the Honble Member Sri Puttaswamy likes to withdraw his Motion?

SRI H. D. DEVE GOWDA.—We can do it.

SRI K. PUTTASWAMY.—I beg leave of the House to withdraw my Motion under Rule 146.

MADAM SPEAKER.—It is the pleasure of the House that leave be granted to withdraw the Motion.

HONBLE MEMBERS.—Yes.

MADAM SPEAKER.—Leave is granted.

The Motion was by leave, withdraw

SRI K. PUTTASWAMY.—Madam Speaker, kindly allow me to ask the Honble Minister about one point.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I have made a note of everything. Whatever you have said will be attended to.

SRI K. PUTTASWAMY.—Was it so difficult to ascertain from the Agricultural Department as to when they purchased that land?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to appeal to Hon'ble Member Sri Puttaswamy that I have not left out any point which he has covered and we will go into all those matters.

SRI K. PUTTASWAMY.—I expected a reply from the Government about that point. There was a specific allegation. You could have said Yes or No. ನಾನು ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲ ಬರಿ ಅರಣ್ಯರೋಧನ ವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅರಣ್ಯರೋಧನೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ಕುಳಿತು ಕೊಂಡು ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ತಾಳೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅವರು ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ನಾಳೆದಿವಸ ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. He may make the statement tomorrow.

Now the House stands adjourned to meet tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at Fifty Six Minutes Past Six of the Clock to meet on Wednesday the 20th July 1977 at One of the Clock.